**Dotazy zadavatele ke způsobu účtování tepla a odpovědi provozovatele kotelen**

1. Proč byla nulová spotřeba od květnu do září 2019 v obou školách, když se určitě ohřívala TUV a další rok byla spotřeba kontinuální?

            K 30.4.2019 došlo u dvou škol k záměně odečtených stavů:

Stav plynoměru v ZŠ Hus. nám. 17 byl omylem zapsán do karty ZŠ Masarykova 559 a naopak.

U ZŠ Masarykova 559 stav 319125 nevadil, protože byl o 7636 vyšší než březnový stav 311489.

U ZŠ Hus.nám. 17 se stav 3**1**4259 při výpočtu spotřeby ukázal jako nižší než předchozí 316652, což bylo vyhodnoceno jako překlep a stav byl opraven na hodnotu 3**2**4259.

Následkem této záměny a mylné opravy byla u obou míst za duben fakturována mnohem vyšší spotřeba, než opravdu byla. Všechny následné stavy už byly odečtené a zapsané správně, ale do fakturace nevstupovaly, protože obě místa měla kvůli omylu „předplaceno“. A to až do října, kdy teprve skutečný stav plynoměru dohnal ty nesprávně zapsané z konce dubna.

2. Administrátor předpokládá, že používáte vzorec pro stanovení spotřeby tepla v GJ z m3 ZP: *m3 x obj. koef. x účinnost x výhřevnost = množství tepla v GJ*

a ptá se, jakou používáte výhřevnost ZP (resp. jakou jste použili v roce 2019)?

Ano, je používán vzorec (bez objemového koeficientu, který se mění), tato skutečnost je zohledněna ve výsledné faktuře v rámci modelu předběžné/výsledné ceny.

Výhřevnost pro všechny PK v r. 2019 činila 0,0345

3. Jakou používáte účinnost pro stávající nekondenzační kotle? A jaká bude použita v případě instalace nových kondenzačních?

V rámci přepočítávacího vzorce ze ZP na teplo v GJ používáme účinnost **92 %** pro  kotelny s nekondenzačními kotly (obě ZŠ, sportovní Hala).

V případě kotelen s kondenzačními kotly používáme účinnost **95 %.**